Schilo
Découvrir Jésus

FICHE D'ÉTUDE BIBLIQUE

INF337 · NOTES HISTORIQUES

Analyse de la structure de la défense de Pierre devant le Sanhédrin

La réponse de Pierre devant le Sanhédrin (Actes 4.8-12) est relativement courte, mais elle possède une structure très élaborée. Elle rappelle à la fois les…

LECTURE	RÉFÉRENCES	LIVRES CITÉS	PUBLIÉE
12 min	**16**	**4**	**15/06/2026**

MISE À JOUR
15/06/2026

SOURCE
https://schilo.org/inf337-analyse-de-la-structure-de-la-defense-de-pierre-devant-le-sanhedrin/

EXPORTÉE LE
04/11/2026

DROITS
© 2026 Schilo — Tous droits réservés

SOMMAIRE

Analyse de la structure de la défense de Pierre devant le Sanhédrin 2
Une introduction respectueuse (Actes 4.8) 2
Une reformulation habile de l'accusation (Actes 4.9) 2
La proclamation christocentrique (Actes 4.10) 3
L'argument scripturaire (Actes 4.11) 3
La conclusion : l'universalité et l'exclusivité du salut (Actes 4.12) 3
Guérison du boiteux → Jésus crucifié → Jésus ressuscité → Accomplissement des Écritures → Salut universel. .....
Structure générale 4
Conclusion 4
Lexique 5

Analyse de la structure de la défense de Pierre devant le Sanhédrin

La réponse de Pierre devant le Sanhédrin (Actes des apôtres 4.8-12) est relativement courte, mais elle possède une structure très élaborée. Elle rappelle à la fois les discours précédents de Pierre et certaines méthodes d'argumentation employées par Jésus lui-même. On peut la diviser en cinq parties.

1.

Une introduction respectueuse (Actes 4.8)

Pierre commence par s'adresser avec déférence aux membres du tribunal :

« Chefs du peuple et anciens d'Israël » (Actes des apôtres 4.8).

Il ne conteste pas leur autorité et ne cherche pas la confrontation. Luc précise d'ailleurs que Pierre est « rempli du Saint-Esprit », soulignant ainsi que sa réponse s'inscrit dans l'accomplissement des promesses de Jésus (Matthieu 10.19-20 ; Luc 12.11-12).

2.

Une reformulation habile de l'accusation (Actes 4.9)

Le Sanhédrin avait demandé :

« Par quel pouvoir ou au nom de qui avez-vous fait cela ? » (Actes des apôtres 4.7)

Pierre transforme cette accusation en quelque chose de presque paradoxal :

« Puisque nous sommes interrogés aujourd'hui au sujet d'un bienfait accordé à un homme malade… » (Actes des apôtres 4.9).

En quelques mots, il place ses juges dans une position embarrassante : ce procès porte en réalité sur la guérison d'un infirme. L'argument rappelle plusieurs réponses de Jésus, qui amenait souvent ses adversaires à prendre conscience de l'absurdité de leur position (Matthieu 12.10-12 ; Luc 13.14-17).

3.

La proclamation christocentrique (Actes 4.10)

Pierre répond directement à la question :

« C'est par le nom de Jésus-Christ de Nazareth… » (Actes des apôtres 4.10).

Puis il résume toute l'œuvre du salut :

- Jésus de Nazareth ;
- sa crucifixion ;
- la responsabilité des chefs juifs ;
- sa résurrection ;
- le miracle accompli.

Comme dans ses précédents discours (Actes des apôtres 2.22-24 ; Actes des apôtres 3.13-16), la résurrection du Christ occupe une place centrale.

4.

L'argument scripturaire (Actes 4.11)

Pierre cite ensuite le Psaumes 118.22 :

« La pierre rejetée par vous qui bâtissez est devenue la principale de l'angle » (Actes des apôtres 4.11).

Il reprend ici exactement l'interprétation que Jésus lui-même avait donnée de ce texte devant ces mêmes autorités (Matthieu 21.42). L'argument est particulièrement puissant :

- les bâtisseurs représentent les chefs religieux ;
- la pierre rejetée est Jésus ;
- Dieu a renversé leur jugement en faisant de cette pierre la pierre angulaire.

Ainsi, Pierre démontre que leur rejet du Messie avait été annoncé dans les Écritures.

5.

La conclusion : l'universalité et l'exclusivité du salut (Actes 4.12)

Le discours se termine par une déclaration solennelle :

« Il n'y a de salut en aucun autre » (Actes des apôtres 4.12).

Pierre élargit alors le débat :

- il ne s'agit plus seulement de la guérison du boiteux ;
- ni même du procès des apôtres ;
- mais du salut de l'humanité tout entière.

La progression du raisonnement est remarquable :

Guérison du boiteux → Jésus crucifié → Jésus ressuscité → Accomplissement des Écritures → Salut universel.

Structure générale

PASSAGE	FONCTION
Actes 4.8	Introduction respectueuse
Actes 4.9	Reformulation de l'accusation
Actes 4.10	Jésus crucifié et ressuscité
Actes 4.11	Confirmation par les Écritures
Actes 4.12	Conclusion sur le salut

Conclusion

La réponse de Pierre est construite avec une grande maîtrise. En quelques versets, il :

1. respecte ses juges ;
2. retourne implicitement l'accusation contre eux ;
3. proclame Jésus crucifié et ressuscité ;
4. s'appuie sur les Écritures ;
5. conclut par une affirmation solennelle sur l'unicité du salut.

Cette structure est très proche de celle des discours de Jésus rapportés dans les Évangiles. Pierre apparaît ainsi comme un véritable disciple devenu maître à son tour, reproduisant, sous l'action du Saint-Esprit (Actes des apôtres 4.8), la manière de raisonner et de témoigner de son Seigneur.

LEXIQUE

La guérison du boiteux — La guérison du boiteux rapportée en Actes des apôtres 3.1-11 constitue le premier miracle accompli publiquement par les apôtres après la Pentecôte. Luc lui accorde une grande importance, car cet événement marque le début du ministère miraculeux de Pierre et de Jean et sert d'introduction au second grand discours de Pierre (Actes des apôtres 3.12-26).
INF330 · https://schilo.org/inf330-la-guerison-du-boiteux/

La pierre principale de l'angle — L'image de "la pierre principale de l'angle" citée dans Matthieu 21.42 est une référence directe au Psaumes 118.22-23, et elle est reprise à plusieurs reprises dans le Nouveau Testament pour désigner le Messie Jésus comme le fondement du salut, rejeté par les hommes mais choisi par Dieu. « La pierre qu'ont rejetée ceux qui bâtissaient est devenue la principale de l'angle ; c'est du Seigneur que cela est venu, et c'est un prodige à nos yeux. »
INF197 · https://schilo.org/inf197-la-pierre-principale-de-langle/

La réponse de Pierre — En étudiant attentivement la réponse de Pierre devant le Sanhédrin (Actes des apôtres 4.8-12), on constate qu'elle présente de nombreuses ressemblances avec la manière dont Jésus lui-même répondait aux autorités religieuses. Il ne s'agit probablement pas d'une simple coïncidence.
INF336 · https://schilo.org/inf336-la-reponse-de-pierre/

Le Sanhédrin — Le Sanhédrin était la plus haute instance religieuse, judiciaire et législative du judaïsme du Second Temple (IIe s. av. J.-C. – 70 ap. J.-C.). Composé de 71 membres et siégeant à Jérusalem, il interprétait la Torah, arbitrait les litiges majeurs et supervisait le calendrier hébraïque. Mentionné dans les Évangiles et décrit par la littérature rabbinique, il disparaît après 70 ap. J.-C. mais son modèle continue d'inspirer l'organisation et la pensée juridique juives.
INF003 · https://schilo.org/inf003-le-sanhedrin/

POUR ALLER PLUS LOIN

ÉTUDE PRÉCÉDENTE	INF336 - La réponse de Pierre https://schilo.org/inf336-la-reponse-de-pierre/
ÉTUDE SUIVANTE	INF338 - Que risquaient Pierre et Jean dans le cadre de cette procédure ? https://schilo.org/inf338-que-risquaient-pierre-et-jean-dans-le-cadre-de-cette-procedure/

GENÈSE 49.10

« Le sceptre ne s'éloignera pas de Juda, ni le bâton de commandement d'entre ses pieds, jusqu'à ce que vienne Schilo, et que les peuples lui obéissent. »

Pourquoi « Schilo » ?

Le terme « Schilo » apparaît dans la Genèse, au sein de la bénédiction de Jacob sur ses fils. Il est généralement traduit par « celui à qui cela appartient » ou « celui qui doit venir » — une prophétie messianique qui annonce un personnage issu de la tribu de Juda, à qui les peuples du monde obéiront. Pour nous, ce nom symbolise notre conviction centrale : Jésus est ce Schilo — le Messie annoncé, fils de David, fils d'Abraham, vers qui pointent toutes les Écritures. Notre site porte ce nom en hommage à cette prophétie et à Celui qu'elle désigne.

SOURCES ET DROITS

Cette étude : © 2026 Schilo — Tous droits réservés. Source : https://schilo.org/inf337-analyse-de-la-structure-de-la-defense-de-pierre-devant-le-sanhedrin/, exportée le 04/11/2026. La version en ligne peut avoir été complétée depuis.