INF298 · NOTES HISTORIQUES

Où sont les autres apôtres ?

Nous pouvons nous poser cette question, cependant, les Évangiles ne l'expliquent jamais explicitement. Plusieurs arguments peuvent être avancés. Pierre est naturellement le porte-parole du groupe…

LECTURE
14 min

RÉFÉRENCES
21

LIVRES CITÉS
5

PUBLIÉE
05/06/2026

MISE À JOUR
05/06/2026

SOURCE
https://schilo.org/inf298-ou-sont-les-autres-apotres/

EXPORTÉE LE
03/11/2026

DROITS
© 2026 Schilo — Tous droits réservés

SOMMAIRE

Où sont les autres apôtres ? 2
Une hypothèse intéressante 3

Où sont les autres apôtres ?

Nous pouvons nous poser cette question, cependant, les Évangiles ne l'expliquent jamais explicitement.

Plusieurs arguments peuvent être avancés.

1. **Pierre est naturellement le porte-parole du groupe**

Depuis le début du ministère de Jésus, Pierre apparaît régulièrement comme le représentant des Douze. C'est lui qui prend la parole à Césarée de Philippe (Matthieu 16.16), lors de la Transfiguration (Marc 9.5) ou encore dans les premiers chapitres des Actes (Actes des apôtres 1.15 ; Actes des apôtres 2.14).

Il est donc logique que Marie de Magdala cherche en priorité à prévenir Pierre. D'ailleurs l'ange lui-même avait demandé :

« Allez dire à ses disciples et à Pierre qu'il vous précède en Galilée » (Marc 16.7).

Le fait que Pierre soit mentionné en premier n'est donc pas surprenant.

2. **Jean se trouvait probablement avec Pierre**

Jean se désigne dans son évangile comme :

« l'autre disciple que Jésus aimait » (Jean 20.2).

Depuis la Passion, Pierre et Jean semblent particulièrement proches. Ils sont ensemble lors du procès devant le grand prêtre (Jean 18.15-16), ensemble au tombeau (Jean 20.3-8), ensemble après la résurrection (Jean 21.20-23) et encore ensemble au début des Actes (Actes des apôtres 3.1 ; Actes des apôtres 8.14).

Il est donc possible que Marie ait trouvé les deux hommes au même endroit.

3. **Les autres disciples n'étaient probablement pas tous réunis**

Après l'arrestation de Jésus, les disciples se dispersent :

« Alors tous les disciples l'abandonnèrent et prirent la fuite » (Matthieu 26.56).

Le soir de la résurrection, ils sont finalement réunis dans une maison (Jean 20.19), mais rien n'indique qu'ils se trouvaient tous ensemble dès l'aube.

Au contraire, le climat de peur semble avoir favorisé la dispersion. Chacun cherche probablement à éviter d'être identifié comme disciple de Jésus.

4. **Pierre et Jean sont les seuls à réagir immédiatement**

Luc indique :

« Pierre se leva, et courut au sépulcre » (Luc 24.12).

Jean ajoute qu'il l'accompagne (Jean 20.3-4).

Il est possible que les autres disciples aient simplement considéré le témoignage de Marie comme une rumeur ou une erreur. Plus tard, Luc précise d'ailleurs :

« Ils tinrent ces discours pour des rêveries, et ils ne crurent pas ces femmes » (Luc 24.11).

Pierre et Jean auraient donc été les seuls à vouloir vérifier immédiatement.

5. **Une raison théologique est également possible**

Les évangélistes s'intéressent surtout aux témoins directs.

Jean raconte ce qu'il a personnellement vu. Il peut décrire les linges funéraires, l'ordre dans lequel ils sont entrés dans le tombeau et même sa propre réaction (Jean 20.5-8). Il est donc naturel qu'il concentre son récit sur Pierre et lui-même.

De même, Luc cherche à montrer que Pierre a vérifié les faits par lui-même avant les apparitions du Ressuscité (Luc 24.12).

Une hypothèse intéressante

Si les disciples étaient cachés dans la maison de Marie, mère de Marc — hypothèse souvent proposée à partir de (Actes des apôtres 12.12) — il est possible que Marie de Magdala ait d'abord rencontré Pierre et Jean dans une pièce séparée ou à proximité de l'entrée. La nouvelle aurait alors atteint progressivement le reste du groupe.

Ainsi, l'absence des autres disciples n'est probablement pas due à leur inexistence dans le récit, mais au fait que :

- Pierre était le responsable naturel du groupe ;
- Jean se trouvait avec lui ;
- les autres disciples étaient dispersés ou hésitants ;
- seuls Pierre et Jean décidèrent de vérifier immédiatement les déclarations de Marie de Magdala.

Cette explication s'accorde assez bien avec l'atmosphère de peur, de confusion et d'incrédulité que décrivent les Évangiles au matin de la résurrection (Luc 24.11 ; Jean 20.19).

POUR ALLER PLUS LOIN

ÉTUDE PRÉCÉDENTE	INF297 - Marie de Magdala est-elle partie avant l'intervention des deux hommes en blanc ? https://schilo.org/inf297-marie-de-magdala-est-elle-partie-avant-lintervention-des-deux-hommes-en-blanc/
ÉTUDE SUIVANTE	INF299 - Ne me retiens pas https://schilo.org/inf299-ne-me-retiens-pas/

GENÈSE 49.10

« Le sceptre ne s'éloignera pas de Juda, ni le bâton de commandement d'entre ses pieds, jusqu'à ce que vienne Schilo, et que les peuples lui obéissent. »

Pourquoi « Schilo » ?

Le terme « Schilo » apparaît dans la Genèse, au sein de la bénédiction de Jacob sur ses fils. Il est généralement traduit par « celui à qui cela appartient » ou « celui qui doit venir » — une prophétie messianique qui annonce un personnage issu de la tribu de Juda, à qui les peuples du monde obéiront. Pour nous, ce nom symbolise notre conviction centrale : Jésus est ce Schilo — le Messie annoncé, fils de David, fils d'Abraham, vers qui pointent toutes les Écritures. Notre site porte ce nom en hommage à cette prophétie et à Celui qu'elle désigne.

SOURCES ET DROITS

Cette étude : © 2026 Schilo — Tous droits réservés. Source : https://schilo.org/inf298-ou-sont-les-autres-apotres/, exportée le 03/11/2026. La version en ligne peut avoir été complétée depuis.