Schilo
Découvrir Jésus

FICHE D'ÉTUDE BIBLIQUE

INF217 · NOTES HISTORIQUES

Origine du débat sur la datation du livre de Daniel

Le débat sur la date de rédaction du livre de Daniel n'existait pas au temps du Messie Jésus. Il est apparu beaucoup plus tard, avec…

LECTURE
3 min

PUBLIÉE
19/11/2025

MISE À JOUR
19/11/2025

SOURCE
https://www.schilo.org/inf217-origine-du-debat-sur-la-datation-du-livre-de-daniel/

EXPORTÉE LE
31/10/2026

DROITS
© 2026 Schilo — Tous droits réservés

SOMMAIRE

Origine du débat sur la datation du livre de Daniel 2
Origine du débat 2
Réactions confessionnelles 2
Synthèse 2

Origine du débat sur la datation du livre de Daniel

Le débat sur la date de rédaction du livre de Daniel n'existait pas au temps du Messie Jésus. Il est apparu beaucoup plus tard, avec la montée de la critique historique et littéraire de la Bible, surtout à partir du XVIIIe siècle (époque des Lumières), et s'est développé au XIXe siècle avec l'exégèse moderne.

Origine du débat

Tradition ancienne (avant le XVIIIe siècle)

Dans le judaïsme et le christianisme, Daniel était unanimement considéré comme un prophète de l'exil babylonien (VIe siècle av. J.-C.).

Les prophéties étaient reçues comme authentiques et inspirées.

Aucun débat sur la datation n'existait : la lecture était confessionnelle et traditionnelle.

Émergence de la critique moderne (XVIIIe siècle)

Avec les Lumières, des penseurs commencent à appliquer une approche rationnelle et historique aux textes bibliques.

On remet en question l'idée que les prophéties puissent annoncer l'avenir avec précision.

Les chercheurs proposent que Daniel ait été écrit après les événements qu'il décrit, c'est-à-dire au IIe siècle av. J.-C., sous Antiochos IV Épiphane.

Développement au XIXe siècle

L'exégèse historico-critique se structure dans les universités allemandes et françaises.

Les arguments linguistiques (araméen tardif, grec), littéraires (style apocalyptique), et historiques (précision jusqu'à Antiochos IV mais pas au-delà) sont systématisés.

A partir de là, la datation au IIe siècle devient la position dominante dans la recherche académique.

Réactions confessionnelles

Les Églises et certains exégètes traditionnels ont continué à défendre une rédaction au VIe siècle, en insistant sur la valeur prophétique du texte.

Le débat est donc resté vif entre lecture confessionnelle et lecture critique, surtout au XXe siècle.

Synthèse

Avant le XVIIIe siècle : pas de débat, Daniel est prophète de l'exil.

XVIIIe siècle : naissance du débat avec la critique rationaliste.

XIXe siècle : affirmation de la datation au IIe siècle dans la recherche académique.

XXe siècle à aujourd'hui : tension persistante entre lecture confessionnelle (VIe siècle) et lecture critique (IIe siècle).

L'origine de ce débat réside principalement dans une divergence de perspectives concernant la nature et l'interprétation des paroles prophétiques. Pour certains, ce débat s'explique par une remise en question ou une absence de confiance envers les paroles prophétiques telles qu'elles sont transmises dans la Bible. Tandis que la lecture confessionnelle considère ces paroles comme authentiquement inspirées et prophétiques. Il est donc ici principalement question de l'inerrance de la Bible.

POUR ALLER PLUS LOIN

ÉTUDE PRÉCÉDENTE	INF216 - Les paroles du prophète Daniel citées par le Messie Jésus https://www.schilo.org/inf216-les-paroles-du-prophete-daniel-citees-par-le-messie-jesus/
ÉTUDE SUIVANTE	INF218 - Chronologie du débat sur la rédaction de Daniel https://www.schilo.org/inf218-chronologie-du-debat-sur-la-redaction-de-daniel/

GENÈSE 49.10

« Le sceptre ne s'éloignera pas de Juda, ni le bâton de commandement d'entre ses pieds, jusqu'à ce que vienne Schilo, et que les peuples lui obéissent. »

Pourquoi « Schilo » ?

Le terme « Schilo » apparaît dans la Genèse, au sein de la bénédiction de Jacob sur ses fils. Il est généralement traduit par « celui à qui cela appartient » ou « celui qui doit venir » — une prophétie messianique qui annonce un personnage issu de la tribu de Juda, à qui les peuples du monde obéiront. Pour nous, ce nom symbolise notre conviction centrale : Jésus est ce Schilo — le Messie annoncé, fils de David, fils d'Abraham, vers qui pointent toutes les Écritures. Notre site porte ce nom en hommage à cette prophétie et à Celui qu'elle désigne.

SOURCES ET DROITS

Cette étude : © 2026 Schilo — Tous droits réservés. Source : https://www.schilo.org/inf217-origine-du-debat-sur-la-datation-du-livre-de-daniel/, exportée le 31/10/2026. La version en ligne peut avoir été complétée depuis.