



CTD071 · LES CONTRADICTIONS

L'incompréhension des disciples

Les trois évangiles synoptiques mentionnent cet événement, avec Matthieu indiquant que les disciples étaient attristés...

EN BREF

L'article explore les différences dans la compréhension des paroles de Jésus par les disciples selon Matthieu, Marc et Luc. Il argue que Matthieu montre leur tristesse due à la compréhension partielle de sa mort, tandis que Marc et Luc indiquent leur incompréhension de la résurrection. Ces récits complémentaires enrichissent la compréhension de cet événement.

LECTURE
4 min

NIVEAU
Moyen

PUBLIC
Intermédiaire

PUBLIÉE
07/05/2025

MISE À JOUR
07/05/2025

CLASSEMENT

PARCOURS	Les contradictions
THÈME	Compréhension des disciples
THÈME	Les Évangiles
SÉRIE	Les contradictions

PERSONNAGES
Jésus · Marc · Matthieu · Luc

LIEUX
Galilée

PÉRIODES
Ministère de Jésus

MOTS-CLÉS
Évangiles · disciple · comprendre · Jésus · résurrection

NOTIONS
Compréhension des Évangiles

RÉFÉRENCES BIBLIQUES
Matthieu 17.22-23 · Marc 9.31-32 · Luc 9.43-45

SOMMAIRE

Pour plus d'informations	2
Introduction	2
Notre réponse :	3
Regardons les textes en question.	3
Notre analyse	3
Lexique	5

RÉSUMÉ

Cet article traite de la divergence apparente entre les récits des Évangiles concernant la compréhension par les disciples des paroles de Jésus sur sa mort et sa résurrection. Le texte commence par citer les différents passages des Évangiles selon Matthieu, Marc et Luc, où la réaction des disciples est décrite de manière différente. Dans Matthieu, les disciples semblent bien comprendre les paroles de Jésus et en sont attristés. En revanche, Marc et Luc indiquent qu'ils ne comprennent pas et qu'ils craignent de poser des questions. L'article propose une analyse de ces passages, suggérant que la tristesse des disciples dans l'Évangile de Matthieu découle de leur compréhension partielle de l'annonce de la mort de Jésus mais pas de sa résurrection, un point qui échappe encore à leur compréhension. Il souligne que les trois Évangiles sont complémentaires, chacun apportant une perspective différente qui enrichit la compréhension de cet événement. L'article invite à considérer ces récits comme non contradictoires, mais comme offrant une vision complète de l'état d'esprit des disciples face aux annonces de Jésus. La documentation et les références apportées visent à montrer comment différents évangélistes abordent le même événement sous différents angles, mettant en lumière l'importance de confronter les divers témoignages pour obtenir une image plus précise de la situation.

Pour plus d'informations

Vous pouvez consulter :

- [ANN072: Les miracles réalisés par le Messie Jésus](#)

Introduction

Nous avons recueilli ces commentaires sur le site : <https://jtpbatiment1.jimdo.com/>. Ce site semble désormais fermé, mais nous avons précédemment noté leurs réserves concernant les Évangiles. Veuillez trouver ci-dessous le Point N°13 CTD071. Nous reproduisons leur question :

"Commentaire : Dans Mat 17.22-23, il est écrit qu'ils furent profondément attristés. Alors que dans Mc.9.31-32 il est dit qu'ils ne comprenaient pas cette parole, et ils craignaient de l'interroger. S'ils étaient attristés c'est parce qu'ils avaient certainement bien compris les Paroles du Seigneur contrairement à ce que dit Marc 9.31-32.

Ne peut-on pas parler ici de contradiction ?...

Notre réponse :

Regardons les textes en question.

²² Pendant qu'ils parcouraient la Galilée, Jésus leur dit : « Le Fils de l'homme doit être livré entre les mains des hommes ;

²³ ils le feront mourir et le troisième jour il ressuscitera. » Ils furent profondément attristés.

(Traduction Louis Segond S21)

³¹ car il enseignait ses disciples et il leur disait : « Le Fils de l'homme sera livré entre les mains des hommes ; ils le feront mourir et, trois jours après avoir été mis à mort, il ressuscitera. »

³² Cependant, les disciples ne comprenaient pas cette parole et ils avaient peur de l'interroger.

(Traduction Louis Segond S21)

Nous souhaitons examiner les autres documents pertinents liés à cet événement afin de mieux comprendre les circonstances. Nous estimons que chaque auteur apporte une perspective unique et que la synthèse des différents témoignages nous offre une vision plus exhaustive et précise.

L'apôtre Jean, pourtant présent lors de cet événement, n'aborde pas ce sujet. Il considère sûrement qu'il n'est pas utile de reprendre ce que ses amis ont déjà écrit.

Notre analyse

⁴³ Tous furent frappés par la grandeur de Dieu. Alors que chacun s'émerveillait de tout ce que faisait Jésus, il dit à ses disciples :

⁴⁴ « Quant à vous, écoutez bien ceci : le Fils de l'homme doit être livré entre les mains des hommes. »

⁴⁵ Cependant, ils ne comprenaient pas cette parole ; elle était voilée pour eux afin qu'ils n'en saisissent pas le sens, et ils avaient peur de l'interroger à ce sujet.

(Traduction Louis Segond S21)

Les trois évangiles synoptiques mentionnent cet événement, avec Matthieu indiquant que les disciples étaient attristés, tandis que Marc et Luc notent qu'ils ne comprenaient pas les paroles du Messie Jésus.

En effet, leur tristesse était probablement due à leur parfaite compréhension des paroles du Messie Jésus.

Quelles paroles n'ont-ils pas saisies ? En d'autres termes, que souhaitent nous communiquer Marc et Luc ?

Ils saisissent l'annonce de la mort par le Maître, mais ils ne comprennent pas encore la résurrection ni les détails concernant les circonstances de sa mort. Ils sont conscients que les pharisiens représentent une opposition farouche. Ils se rappellent aussi les événements survenus à Nazareth (Luc 4.16-30) et reconnaissent que la situation peut dégénérer rapidement. Par conséquent, ils saisissent l'aspect relatif à la mort, et les événements auxquels ils sont confrontés corroborent cette compréhension.

Cependant, la résurrection le troisième jour reste incompréhensible pour eux. Ils ne comprennent pas cet aspect des paroles du Maître.

Le récit de Luc ne mentionne pas la résurrection mais précise que les apôtres ne comprenaient pas. Luc indique que "le Fils de l'homme doit être livré entre les mains des hommes." Jésus, le Messie, explique que les événements sont planifiés et doivent se produire, y compris sa mort. Cela reste incompris par les apôtres.

Les disciples sont attristés par l'annonce par le Messie Jésus de sa mort imminente. Cependant, ils n'osent pas lui poser des questions sur les circonstances et la planification de cette mort, ni sur la résurrection qu'ils peinent à comprendre.

Marc et Luc indiquent clairement que les disciples n'ont pas osé interroger le Maître sur ce sujet, probablement en raison de la nature pathétique de la situation.

Le récit de Marc, rédigé avec la collaboration de Pierre, témoin de cette scène, fournit des précisions sur l'état d'esprit des disciples. De son côté, Luc corrobore les propos de Marc.

Ce cas illustre parfaitement la complémentarité de ces récits, un phénomène que l'on observe fréquemment dans divers contextes.

LEXIQUE

La Bible Segond 21 (S21) — La Segond 21. Modernisation : La Segond 21 vise à moderniser le langage de la traduction de Louis Segond tout en maintenant une grande fidélité aux textes originaux hébreux et grecs.
INF082 · <https://www.schilo.org/inf082-la-bible-segond-21-s21/>

Les pharisiens — Les Pharisiens, apparus après la révolte des Maccabées (165 av. J.-C.), étaient un groupe religieux influent du judaïsme antique. Attachés à la Torah écrite et orale, ils croyaient en la résurrection et restaient proches du peuple. Souvent en conflit avec Jésus dans les Évangiles, ils ont néanmoins donné des figures comme Nicodème et Joseph d'Arimathée. Leurs enseignements ont fondé le judaïsme rabbinique après la destruction du Temple en 70 ap. J.-C.
INF002 · <https://www.schilo.org/inf002-les-pharisiens/>

POUR ALLER PLUS LOIN

PARCOURS	Les contradictions https://www.schilo.org/parcours/les-contradictions/
THÈME	Compréhension des disciples https://www.schilo.org/theme/comprehension-des-disciples/
THÈME	Les Évangiles https://www.schilo.org/theme/les-evangiles/
SÉRIE	Les contradictions https://www.schilo.org/serie/les-contradictions/
ÉTUDE PRÉCÉDENTE	CTD001 - Introduction https://www.schilo.org/ctd001-introduction/
ÉTUDE SUIVANTE	CTD072 - Parole de Dieu ou parole de Moïse ? https://www.schilo.org/ctd072-parole-de-dieu-ou-parole-de-moise/

GENÈSE 49.10

« Le sceptre ne s'éloignera pas de Juda, ni le bâton de commandement d'entre ses pieds, jusqu'à ce que vienne Schilo, et que les peuples lui obéissent. »

Pourquoi « Schilo » ?

Le terme « Schilo » apparaît dans la Genèse, au sein de la bénédiction de Jacob sur ses fils. Il est généralement traduit par « celui à qui cela appartient » ou « celui qui doit venir » — une prophétie messianique qui annonce un personnage issu de la tribu de Juda, à qui les peuples du monde obéiront. Pour nous, ce nom symbolise notre conviction centrale : Jésus est ce Schilo — le Messie annoncé, fils de David, fils d'Abraham, vers qui pointent toutes les Écritures. Notre site porte ce nom en hommage à cette prophétie et à Celui qu'elle désigne.

SOURCES ET DROITS

Cette étude : © 2026 Schilo — Tous droits réservés. **Source :** <https://www.schilo.org/ctd071-lincomprehension-des-disciples/>, exportée le 30/10/2026. La version en ligne peut avoir été complétée depuis.