CTD020 · LES CONTRADICTIONS

La purification du temple ?

Marc décrit une progression sur deux jours, où Jésus observe d'abord le temple puis le purifie le lendemain, tandis que Matthieu regroupe ces événements pour en souligner la portée théologique. Ces approches différentes ne se contredisent pas, mais se complètent en offrant à la fois la chronologie précise et la signification spirituelle de l'action de Jésus.

EN BREF

L'article explore la divergence apparente entre Matthieu et Marc sur la purification du temple par Jésus. Matthieu présente une action immédiate tandis que Marc distingue deux journées. L'analyse révèle que Matthieu utilise une approche thématique pour montrer l'autorité de Jésus, sans contredire Marc. Il n'y a donc pas de contradiction réelle entre les récits.

LECTURE	RÉFÉRENCES	LIVRES CITÉS	NIVEAU
9 min	**11**	**2**	**Moyen**

PUBLIC	PUBLIÉE	MISE À JOUR
Intermédiaire	**02/08/2024**	**03/05/2026**

CLASSEMENT

PARCOURS	Les contradictions
THÈME	Apparentes contradictions dans les Évangiles
THÈME	Les contradictions
SÉRIE	Les contradictions

PERSONNAGES
Jésus

LIEUX
Jérusalem · Béthanie

PÉRIODES
dernier séjour à Jérusalem

MOTS-CLÉS
purification · temple · Jérusalem

NOTIONS
contradiction apparente

RÉFÉRENCES BIBLIQUES
Matthieu 21.12 · Marc 11.11-17

SOURCE
https://schilo.org/ctd020-la-purification-du-temple/

EXPORTÉE LE
04/11/2026

DROITS
© 2026 Schilo — Tous droits réservés

SOMMAIRE

Pour plus d'informations 2
Introduction 2
Notre réponse : 3

RÉSUMÉ

L'article analyse la prétendue contradiction entre les évangiles de Matthieu et Marc concernant le moment où Jésus a purifié le temple après son entrée à Jérusalem. Selon Matthieu 21:12, Jésus aurait purifié le temple immédiatement après son entrée, tandis que Marc 11:11-17 suggère que cet événement s'est déroulé le lendemain. L'analyse met en lumière la différence de styles narratifs entre les deux évangélistes. Matthieu adopte une approche thématique, tandis que Marc suit un ordre chronologique. Matthieu est connu pour regrouper des événements par thème, mettant ici l'accent sur l'autorité messianique de Jésus. Toutefois, il ne contredit pas Marc, qui détaille la séquence des deux jours : Jésus, après avoir observé l'état du temple à son arrivée, retourne à Béthanie et purifie le temple le lendemain. Les deux récits, bien que construits différemment, sont complémentaires et illustrent la diversité des intentions théologiques des auteurs. Par conséquent, il n'y a pas de contradiction véritable, mais une richesse de perspectives pour comprendre l'événement. L'analyse réfute les objections qui qualifient ces différences comme des contradictions. En somme, cet article éclaire comment des récits bibliques apparemment discordants peuvent coexister et enrichir la compréhension théologique globale.

Pour plus d'informations

Vous pouvez consulter :

- ANN075 : Les vendeurs chassés du Temple
- ANN069 : Joseph le père adoptif de Jésus

Introduction

Voici la dix-neuvième question ou contradiction présentée sur le site www.islamland.com, référencée sous le numéro 45 (Citation adaptée pour des raisons de clarté).

Quand Jésus est entré à Jérusalem, a-t-il purifié le temple le jour même ?

1) : Oui, (Matthieu 21.12).

2) : Non, il entra dans le temple et regarda autour de lui, mais comme il était très tard, il ne fit rien. Au lieu de cela, il est allé à Béthanie pour passer la nuit et a rendu le lendemain matin pour purifier le temple (Marc 11.1-17).

Notre réponse :

Regardons les textes en question.

La question de savoir si Jésus a purifié le temple le jour même de son entrée à Jérusalem repose sur une divergence apparente entre les récits évangéliques : Matthieu semble présenter une action immédiate (Matthieu 21.12), tandis que Marc décrit une séquence en deux temps, avec une observation initiale suivie d'une intervention le lendemain (Marc 11.11-17). Une analyse attentive montre qu'il ne s'agit pas d'une contradiction, mais d'une différence de construction narrative.

L'Évangile selon Marc présente un déroulement chronologique détaillé des événements. Jésus entre à Jérusalem, se rend au temple, en observe l'état, puis, l'heure étant tardive, se retire à Béthanie (Marc 11.11). Le lendemain, il revient à Jérusalem et procède à la purification du temple (Marc 11.15-17). Ce récit distingue clairement deux journées successives.

En revanche, Matthieu adopte une approche thématique plutôt que strictement chronologique. Il regroupe les événements liés à l'entrée messianique et à la purification du temple afin de mettre en évidence leur signification théologique. Dans cette perspective, l'expulsion des marchands apparaît immédiatement après l'entrée à Jérusalem (Matthieu 21.12), non pour indiquer une simultanéité stricte, mais pour souligner l'autorité messianique de Jésus sur le temple.

Cette manière de procéder est caractéristique de l'écriture de Matthieu, qui organise fréquemment son matériau par unités thématiques, comme en témoignent d'autres sections de son Évangile (Matthieu 5-7 ; Matthieu 13). Les Évangiles ne se présentent pas comme des chroniques modernes exhaustives, mais comme des récits théologiques fondés sur des événements historiques, structurés selon des intentions propres à chaque auteur.

En retenant la précision chronologique fournie par Marc, il apparaît que Jésus entre dans le temple le jour de son arrivée, en constate la situation, puis agit le lendemain. Cette séquence est cohérente avec l'ensemble du récit de la dernière semaine, où Jésus séjourne à Béthanie le soir et enseigne à Jérusalem durant la journée (Marc 11.11 ; Marc 11.19).

En conclusion, Jésus n'a pas purifié le temple le jour même de son entrée à Jérusalem, mais le lendemain. Matthieu ne contredit pas ce déroulement ; il condense les événements pour en souligner la portée théologique. Les deux récits sont donc complémentaires et témoignent de la cohérence interne des Évangiles.

POUR ALLER PLUS LOIN

PARCOURS	Les contradictions https://schilo.org/parcours/les-contradictions/
THÈME	Apparentes contradictions dans les Évangiles https://schilo.org/theme/apparentes-contradictions-dans-les-evangiles/
THÈME	Les contradictions https://schilo.org/theme/les-contradictions/
SÉRIE	Les contradictions https://schilo.org/serie/les-contradictions/
ÉTUDE PRÉCÉDENTE	CTD019 - Le témoignage de Jésus ? https://schilo.org/ctd019-le-temoignage-de-jesus/
ÉTUDE SUIVANTE	CTD021 - Le figuier maudit ? https://schilo.org/ctd021-le-figuier-maudit/

GENÈSE 49.10

« Le sceptre ne s'éloignera pas de Juda, ni le bâton de commandement d'entre ses pieds, jusqu'à ce que vienne Schilo, et que les peuples lui obéissent. »

Pourquoi « Schilo » ?

Le terme « Schilo » apparaît dans la Genèse, au sein de la bénédiction de Jacob sur ses fils. Il est généralement traduit par « celui à qui cela appartient » ou « celui qui doit venir » — une prophétie messianique qui annonce un personnage issu de la tribu de Juda, à qui les peuples du monde obéiront. Pour nous, ce nom symbolise notre conviction centrale : Jésus est ce Schilo — le Messie annoncé, fils de David, fils d'Abraham, vers qui pointent toutes les Écritures. Notre site porte ce nom en hommage à cette prophétie et à Celui qu'elle désigne.

SOURCES ET DROITS

Cette étude : © 2026 Schilo — Tous droits réservés. Source : https://schilo.org/ctd020-la-purification-du-temple/, exportée le 04/11/2026. La version en ligne peut avoir été complétée depuis.