CTD002 · LES CONTRADICTIONS

Qui est le père de Joseph ?

La divergence apparente entre les généalogies rapportées par Matthieu et par Luc a souvent été présentée comme une contradiction. Pourtant, une explication cohérente peut être avancée sans remettre en cause la fiabilité du texte biblique. Selon l'interprétation que nous retenons, la généalogie donnée par Matthieu est celle de Joseph, tandis que celle de Luc concerne Marie. Dans cette perspective, Jacob serait le père de Joseph, tandis que Héli serait le père de Marie, donc le beau-père de Joseph. Cette lecture permet de comprendre pourquoi Matthieu et Luc ne remontent pas la même lignée tout en parlant tous deux de Jésus. Matthieu, écrivant avant tout pour un lectorat juif, met en évidence la filiation légale et royale du Messie à travers Joseph, héritier de la lignée de David par Salomon (Matthieu 1.1-16). Luc, quant à lui, semble davantage souligner l'enracinement humain universel de Jésus et ferait remonter sa généalogie par Marie, également issue de David, mais par une autre branche, celle de Nathan (Luc 3.23-38). Ainsi, les deux généalogies ne se contredisent pas : elles répondent à des objectifs distincts et complémentaires. Une difficulté demeure toutefois dans la formulation de Luc : « Il était, comme on le croyait, fils de Joseph, fils d'Héli » (Luc 3.23). Si Luc présente effectivement la lignée de Marie, alors Joseph ne serait pas le fils biologique d'Héli, mais son gendre. Cette expression s'explique par le fait que, dans les usages sémitiques et dans les généalogies anciennes, les termes de parenté possèdent une extension plus large que dans notre langage moderne. Le mot « fils » peut ainsi désigner non seulement un fils direct, mais aussi un descendant ou un parent par alliance. Dans le même esprit, le vocabulaire généalogique biblique admet des formulations adaptées aux réalités juridiques et familiales de l'époque, notamment dans des cas complexes comme ceux liés au lévirat (Deutéronome 25.5-6). Il convient donc de rappeler que les termes « père » et « fils » dans la tradition hébraïque ne possèdent pas toujours le sens strict que nous leur attribuons aujourd'hui. Ils peuvent exprimer une filiation biologique, légale, dynastique ou encore symbolique. Cette souplesse du langage généalogique explique qu'une même personne puisse être rattachée à une lignée sous des angles différents, sans que cela constitue une erreur. Nous reconnaissons que cette interprétation est discutée par certains spécialistes. Néanmoins, au regard de l'ensemble des données textuelles, historiques et théologiques, elle nous paraît être l'hypothèse la plus plausible. Elle permet de préserver à la fois l'historicité des récits évangéliques et leur parfaite cohérence interne. Une étude plus développée de cette question est proposée dans l'annexe ANN010 : Les deux généalogies du Messie Jésus.

EN BREF

L'article explore l'apparente contradiction sur le père de Joseph, le mari de Marie, entre Matthieu et Luc. Il propose que Matthieu présente la lignée de Joseph et Luc celle de Marie, résolvant ainsi la

divergence. Cela montre la cohérence et la complémentarité des Évangiles.

LECTURE	RÉFÉRENCES	LIVRES CITÉS	NIVEAU
9 min	**6**	**3**	**Moyen**

PUBLIC	PUBLIÉE	MISE À JOUR
Intermédiaire	**29/06/2024**	**03/05/2026**

CLASSEMENT

PARCOURS	Les contradictions
THÈME	Généalogie de Jésus
THÈME	Les contradictions
SÉRIE	Contradictions

PERSONNAGES
Joseph · Marie · Jacob · Héli · Jésus

MOTS-CLÉS
Joseph · Marie · généalogie · Matthieu · Luc

NOTIONS
généalogie biblique · contradiction apparente

RÉFÉRENCES BIBLIQUES
Matthieu 1.16 · Luc 3.23 · Luc 3.23-38 · Matthieu 1.1-16 · Deutéronome 25.5-6

SOURCE
https://schilo.org/ctd002-qui-est-le-pere-de-joseph/

EXPORTÉE LE
04/11/2026

DROITS
© 2026 Schilo — Tous droits réservés

SOMMAIRE

Pour plus d'informations 3
Introduction 3
Notre réponse : 4

RÉSUMÉ

L'article examiné se concentre sur une apparente contradiction biblique concernant l'identité du père de Joseph, l'époux de Marie. Selon l'Évangile de Matthieu (Matthieu 1.16), Joseph est le fils de Jacob, tandis que l'Évangile de Luc (Luc 3.23) le décrit comme le fils d'Héli. Cette divergence a suscité de nombreuses discussions parmi les théologiens et les érudits bibliques. L'article propose une explication harmonieuse qui résout cette contradiction en considérant que Matthieu présente la généalogie de Joseph, et Luc celle de Marie. Jacob serait donc le père biologique de Joseph, tandis qu'Héli serait le père de Marie, faisant de lui le beau-père de Joseph. Cette interprétation repose sur le fait que dans les langues sémitiques anciennes, les termes de parenté avaient un sens plus large, incluant les relations par mariage. En outre, l'article souligne que la diversité des généalogies répond à des objectifs différents : Matthieu s'adresse principalement à un public juif et met en avant la lignée royale de Jésus par Salomon, alors que Luc montre l'enracinement universel de Jésus en remontant par une branche différente, celle de Nathan. En fin de compte, l'article conclut que malgré leurs apparentes différences, les deux généalogies sont complémentaires et cohérentes avec l'ensemble du message biblique.

Pour plus d'informations

Vous pouvez consulter :

- ANN010 : Les deux généalogies

Introduction

Voici la première question ou contradiction présentée sur le site www.islamland.com, référencée sous le numéro 26 (Citation adaptée pour des raisons de clarté).

Qui est le père de Joseph, époux de Marie ?

1) : Jacob (Matthieu 1.16).

2) : Héli (Luc 3.23).

Notre réponse :

Regardons les textes en question.

La divergence apparente entre les généalogies rapportées par Matthieu et par Luc a souvent été présentée comme une contradiction. Pourtant, une explication cohérente peut être avancée sans remettre en cause la fiabilité du texte biblique. Selon l'interprétation que nous retenons, la généalogie donnée par Matthieu est celle de Joseph, tandis que celle de Luc concerne Marie. Dans cette perspective, Jacob serait le père de Joseph, tandis que Héli serait le père de Marie, donc le beau-père de Joseph.

Cette lecture permet de comprendre pourquoi Matthieu et Luc ne remontent pas la même lignée tout en parlant tous deux de Jésus. Matthieu, écrivant avant tout pour un lectorat juif, met en évidence la filiation légale et royale du Messie à travers Joseph, héritier de la lignée de David par Salomon (Matthieu 1.1-16). Luc, quant à lui, semble davantage souligner l'enracinement humain universel de Jésus et ferait remonter sa généalogie par Marie, également issue de David, mais par une autre branche, celle de Nathan (Luc 3.23-38). Ainsi, les deux généalogies ne se contredisent pas : elles répondent à des objectifs distincts et complémentaires.

Une difficulté demeure toutefois dans la formulation de Luc : « Il était, comme on le croyait, fils de Joseph, fils d'Héli » (Luc 3.23). Si Luc présente effectivement la lignée de Marie, alors Joseph ne serait pas le fils biologique d'Héli, mais son gendre. Cette expression s'explique par le fait que, dans les usages sémitiques et dans les généalogies anciennes, les termes de parenté possèdent une extension plus large que dans notre langage moderne. Le mot « fils » peut ainsi désigner non seulement un fils direct, mais aussi un descendant ou un parent par alliance. Dans le même esprit, le vocabulaire généalogique biblique admet des formulations adaptées aux réalités juridiques et familiales de l'époque, notamment dans des cas complexes comme ceux liés au lévirat (Deutéronome 25.5-6).

Il convient donc de rappeler que les termes « père » et « fils » dans la tradition hébraïque ne possèdent pas toujours le sens strict que nous leur attribuons aujourd'hui. Ils peuvent exprimer une filiation biologique, légale, dynastique ou encore symbolique. Cette souplesse du langage généalogique explique qu'une même personne puisse être rattachée à une lignée sous des angles différents, sans que cela constitue une erreur.

Nous reconnaissons que cette interprétation est discutée par certains spécialistes. Néanmoins, au regard de l'ensemble des données textuelles, historiques et théologiques, elle nous paraît être l'hypothèse la plus plausible. Elle permet de préserver à la fois l'historicité des récits évangéliques et leur parfaite cohérence interne. Une étude plus développée de cette question est proposée dans l'annexe ANN010 : *Les deux généalogies du Messie Jésus*.

POUR ALLER PLUS LOIN

PARCOURS	Les contradictions https://schilo.org/parcours/les-contradictions/
THÈME	Généalogie de Jésus https://schilo.org/theme/genealogie-de-jesus/
THÈME	Les contradictions https://schilo.org/theme/les-contradictions/
SÉRIE	Contradictions https://schilo.org/serie/contradictions/
ÉTUDE SUIVANTE	CTD007 - Nombre exact de generations chez Matthieu ? https://schilo.org/ctd007-nombre-exact-de-generations-chez-matthieu/

GENÈSE 49.10

« Le sceptre ne s'éloignera pas de Juda, ni le bâton de commandement d'entre ses pieds, jusqu'à ce que vienne Schilo, et que les peuples lui obéissent. »

Pourquoi « Schilo » ?

Le terme « Schilo » apparaît dans la Genèse, au sein de la bénédiction de Jacob sur ses fils. Il est généralement traduit par « celui à qui cela appartient » ou « celui qui doit venir » — une prophétie messianique qui annonce un personnage issu de la tribu de Juda, à qui les peuples du monde obéiront. Pour nous, ce nom symbolise notre conviction centrale : Jésus est ce Schilo — le Messie annoncé, fils de David, fils d'Abraham, vers qui pointent toutes les Écritures. Notre site porte ce nom en hommage à cette prophétie et à Celui qu'elle désigne.

SOURCES ET DROITS

Cette étude : © 2026 Schilo — Tous droits réservés. Source : https://schilo.org/ctd002-qui-est-le-pere-de-joseph/, exportée le 04/11/2026. La version en ligne peut avoir été complétée depuis.